



Republika Hrvatska  
Općinski sud Sisku  
Prekršajni odjel  
Petrinja, Trg dr. F. Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-199/2026-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Aniti Čalić, uz sudjelovanje Tatjane Kuhar kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Slobodana Todorovića, zbog prekršaja iz članka 163. stavak 8. i članka 163. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15. 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22. i 145/24.; nastavno: ZSPC) u povodu optužnog akta Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijska postaja Sisak, klasa: 211-07/25-4/116041, urbroj: 511-10-07-25-1 od 7. studenog 2025., nakon provedenog žurnog postupka 22. travnja 2026. objavio je i

### p r e s u d i o j e

Okrivljeni Slobodan Todorović, sin Stanoja Todorovića i Mare Lukić, rođen 5. prosinca 1991. u Kozarskoj Dubici, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Sisku, Rade Končara 41, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 97676514631, završio pet razreda osnovne škole, pismen, bez zanimanja, zaposlen, mjesečna primanja oko 1.200,00 eura, vlasnik obiteljske kuće u Sisku, oženjen, otac dvoje maloljetne djece, prekršajno kažnjen

### k r i v j e

što je:

I. 13. listopada 2025. u 12.20 sati Ulicom odvojak Ostrova kod kbr. 3 u Topolovcu, u prometu na cesti kao vozač upravljao vozilom M1 reg. oznake SK 352 LE, a nije bio vezan sigurnosnim pojasom na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa

dakle, kao vozač tijekom vožnje u motornom vozilu nije koristio sigurnosni pojas na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa

čime je počinio prekršaj iz članka 163. stavak 8. u vezi stavka 1. ZSPC

II. 13. listopada 2025. u 12.20 sati Ulicom odvojak Ostrova kod kbr. 3 u Topolovcu, u prometu na cesti kao vozač upravljao vozilom M1 reg. oznake SK 352 LE, te na stražnjem sjedalu prevozio dijete koje nije bilo vezano i smješteno u posebnu sigurnosnu sjedalicu/postolje koja je za vozilo pričvršćena sigurnosnim pojasom vozila ili posebnim kopčama u vozilu

dakle, kao vozač motornog vozila prevezio dijete koje nije smješteno u sigurnosnoj sjedalici/postolju niti je pravilno vezano sigurnosnim pojasom za odrasle osobe

čime je počinio prekršaj iz članka 163. stavak 9. u vezi stavka 4. ZSPC

III. Na temelju članka 163. stavak 8. i članka 163. stavak 9. ZSPC uz primjenu članka 43. stavak 1. PZ okrivljeniku se za prekršaje pod točkama I. i II. primjenjuje mjera upozorenja

#### O P O M E N A

IV. Na temelju članka 139. stavak 6. PZ okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze plaćanja troškova prekršajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Sisak, izdala je obavezni prekršajni nalog klasa: 211-07/23-4/45874, urbroj: 511-10-07-23-1 od 29. lipnja 2023. protiv okrivljenika zbog prekršaja iz članka 163. stavak 8. u vezi stavka 1. i članka 163. stavak 9. u vezi stavka 4. ZSPC. Protiv obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja (članak 242. stavak 1. točka 1. PZ), pa je povodom prigovora obavezni prekršajni nalog stavljen izvan snage i u smislu članka 244. stavak 1. PZ proveden žurni postupak.

2. Uпитan kakav stav zauzima prema optužbi okrivljenik je izjavio da se smatra krivim za prekršaje koji su mu optužbom stavljeni na teret.

3. Okrivljenik je u iskazu priznao prekršaje koji mu se optužnim aktom stavljaju na teret. Priznaje da je 13. listopada 2025. u 12.20 sati kroz mjesto Topolovac, Ulicom odvojak Ostrova, u prometu na cesti upravlja osobnim automobilom reg. oznake SK 352 LE, te za vrijeme vožnje nije bio vezan sigurnosnim pojasom, a u vozilu je na stražnjem sjedalu prevezio svoje dijete staro četiri godine koje nije bilo vezano i smješteno u posebnu sigurnosnu sjedalicu ili postolje kako je to navedeno u optužbi. Tom zgodom bili su u posjeti kod roditelja njegove supruge i dijete je palo, te se udarilo u glavu. Jako su se zabrinuli, pa su žurno vozili dijete liječniku, a nažalost u tom vozilu nije imao sjedalicu/postolje za dijete jer je ista bila u drugom vozilu, a i sam se u toj žurbi i brizi zaboravio vezati pojasom, pa je tako došlo do počinjenja prekršaja. Izražava žaljenje i kajanje zbog počinjenih djela i moli sud da prilikom donošenja odluke uvaži okolnosti pod kojima je došlo do počinjenja prekršaja, kao i okolnost da je jedini zaposlen u obitelji, njegovi skromni prihodi su opterećeni stambenim kreditima u ukupnom iznosu od skoro 600,00 eura mjesečno, supruga nije zaposlena, a uzdržava četvero djece, odnosno dvoje maloljetne djece koje ima sa suprugom, te još dvoje djece iz njezinog ranijeg braka za koju djecu otac ne plaća uzdržavanje, a žive s njima u kućanstvu. Zbog svega toga su u nezavidnoj financijskoj situaciji, pa moli sud za blagost pri donošenju odluke. Zaključno, daje obećanje da će se ubuduće kloniti činjenja prekršaja.

4. U dokaznom postupku pročitano je izvješće o počinjenom prekršaju Policijske postaje Sisak od 13. listopada 2025. i službena zabilješka Policijske postaje Sisak od 13. siječnja 2026., a na kraju dokaznog postupka izvršen je uvid u izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika od 22. travnja 2026.

4.1. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije utvrđeno je da je okrivljenik dva puta kažnjen zbog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama (članak 163. stavak 8. ZSPC i članak 229. stavak 5. ZSPC), te jednom zbog prekršaja iz članka 29. stavak 1. točka 1. Zakona o osobnoj iskaznici.

5. S obzirom da se okrivljenik u odnosu na optužbu očitovao da se smatra krivim za oba prekršaja koja su mu stavljena na teret, te okolnosno priznao počinjenje inkriminiranih prekršaja, a koje priznanje je sukladno materijalnim dokazima koji su priloženi uz optužni akt, to je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik postupio na način kako mu je optužnim aktom stavljeno na teret, odnosno 13. listopada 2025. u 12.20 sati Ulicom odvojak Ostrova kod kbr. 3 u Topolovcu, u prometu na cesti kao vozač upravljao vozilom M1 reg. oznake SK 352 LE, a nije bio vezan sigurnosnim pojasom na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa, te na stražnjem sjedalu prevezio dijete koje nije bilo vezano i smješteno u posebnu sigurnosnu sjedalicu/postolje koja je za vozilo pričvršćena sigurnosnim pojasom vozila ili posebnim kopčama u vozilu. Dakle, kao vozač tijekom vožnje u motornom vozilu nije koristio sigurnosni pojas na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa, te kao vozač motornog vozila prevezio dijete koje nije smješteno u sigurnosnoj sjedalici/postolju niti je pravilno vezano sigurnosnim pojasom za odrasle osobe. Takvim svojim postupanjem okrivljenik je ostvario sva obilježja prekršaja iz članka 163. stavak 8. u vezi stavka 1. ZSPC i članka 163. stavak 9. u vezi stavka 4. ZSPC, zbog čega je za oba prekršaja proglašen krivim.

6. Odlučujući o vrsti i mjeri prekršajne sankcije sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja na to da sankcija bude lakša ili teža za okrivljenika, pa je tako olakotnim cijenio okrivljenikovo korektno držanje pred sudom uz iskreno priznanje prekršaja i izraženo kajanje, kao i loše materijalne prilike okrivljenika koji skromnim kreditno opterećenim prihodima uzdržava višečlanu obitelj u kojoj je četvero djece, dok je otegotnom cijenjena okolnost da je prekršajno kažnjavao. Uzimajući u obzir ovako utvrđene olakotne okolnosti, uvažavajući težinu i značaj počinjenog prekršaja, sud je prema okrivljeniku na temelju članka 163. stavak 8. i članka 163. stavak 9. ZSPC uz primjenu članka 43. stavak 1. PZ kao prekršajnopravnu sankciju primijenio mjeru upozorenja opomenu, držeći da će se i takovom sankcijom postići svrha kažnjavanja, a okrivljenik ubuduće kloniti činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

7. Okrivljenik je u cijelosti oslobođen plaćanja troškova prekršajnog postupka, jer bi plaćanjem troškova bila dovedena u pitanje njegova egzistencija i egzistencija njegove obitelji, s obzirom na slabe imovinske prilike.

U Petrinji, 22. travnja 2026.

Zapisničarka  
Tatjana Kuhar, v.r.

Sutkinja  
Anita Čalić, v.r.

Protiv presude žalba nije dopuštena (članak 244. stavak 1. PZ).

Dostavna naredba:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Tatjana Kuhar